**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

пгт. Пойковский 14 февраля 2024 г.

 Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В.,

при секретаре судебного заседания Журжаевой Д.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Шмотиной А.С.,

подсудимого Дагаева З.Х.,

защитника – адвоката Ковешникова А.В., предоставившего удостоверение № 353 от 09.12.2022 г., ордер № 04 от 05.02.2024 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела № 1-6-0602/2024 в отношении

Дагаева Зияуди Хасановича, \* года рождения, уроженца \*, \*, зарегистрированного по адресу: \*, фактически проживающего по адресу: \*, с \*, \*, \*, \*, \*, \*, \*, \*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

03.06.2023 в вечернее время, Дагаев З.Х. находясь на кустовой площадке № 53 Приразломного месторождения нефти в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры преследуя умысел на тайное хищение чужого имущества, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, совершил хищение кабеля марки ВВГнг(А)-ХЛ 5x25 длиной 160 метров стоимостью 901 рубль 48 копеек за 1 метр, общей стоимостью 144 236 рублей 80 копеек, принадлежащий ООО «Авангард». Тем самым, Дагаев З.Х. в результате своих преступных действий причинил ООО Авангард», материальный ущерб на указанную сумму.

Органами предварительного следствия действия Дагаева З.Х. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным актом, Дагаевым З.Х. в присутствии защитника заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Дагаев З.Х. полностью согласился с объемом предъявленного ему обвинения, подтвердил изложенные в описательной части настоящего постановления обстоятельства совершения преступления, в содеянном раскаялся, заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, осознает последствия постановления приговора без исследования доказательств по делу. Просил уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим, он принес потерпевшему извинения, возместил причиненный ущерб, потерпевший претензий к нему не имеет.

Представитель потерпевшего Ахмедов Ф.Ф., извещенный о дате, месте и времени судебного заседания надлежащим образом, в суд не явился, об отложении слушания дела не ходатайствовал, при извещении телефонограммой просил рассмотреть дело в его отсутствие.

До судебного заседания в суд поступило ходатайство представителя потерпевшего - А. о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, претензий к материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела за примирением сторон не возражал.

Защитник поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, ст.76 УК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Судом в судебном заседании установлено, что Дагаев З.Х. ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершенном деянии признал, раскаялся, причиненный потерпевшему ущерб возместил, потерпевший претензий к нему не имеет, имеет постоянное место жительства, холост, несовершеннолетних детей и иждивенцев не имеет, официально не трудоустроен, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, по месту регистрации и фактического проживания характеризуется положительно, к административной ответственности не привлекался.

Подсудимому разъяснены основания прекращения уголовного дела в соответствии со ст.25 УПК РФ и он согласен на прекращение дела по указанным основаниям, без права на реабилитацию.

В ходе судебного заседания не выявлено обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела за примирением сторон.

В связи с изложенным, суд считает необходимым ходатайство представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, удовлетворить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Дагаева Зияуди Хасановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Дагаева З.Х. до вступления постановления суда в законную силу оставить без изменения, после вступления постановления суда в законную силу – отменить.

Заявление адвоката об оплате труда разрешить отдельным постановлением.

Вещественные доказательства: автомобиль марки УАЗ Пикап (UAZ Pickup) с регистрационным знаком К801ТК186, находящийся на хранении у собственника Багрий В.Н., возвратить собственнику Багрий В.Н. путём отмены ответственного хранения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Кеся Е.В.